

# 평가항목 및 배점표

## 1. 심사 및 평가 방법

### 가. 평가항목 및 배점

- 1) 기술능력평가: 60점 (정량적 평가분야 20점, 정성적 평가분야 40점)
- 2) 가격능력평가: 40점
- 3) 종합평가점수(100점) = 기술능력평가 점수(60점) + 가격능력평가 점수(40점)
- 4) 평가항목 및 배점한도

구 분	평가항목		평 가 요 소	평가 배점	비고
기술 (60)	일반 부분 (20)	경영상태 (8)	· 「신용평가등급 확인서」 기준으로 평가	8	정량적 평가분야 (담당자)
		사업수행실적 (8)	· 최근 3년간 해당 분야 단일 실적(2천9백만원 이상) 합 계금액/합산건수	8	
		보유인력사항 (4)	· 참여인력 기술자격 및 경력	4	
	전략 부분 (15)	과업 이해도 (5)	· 제안내용과의 과업목적간의 일치성 및 정확성 · 업무분석 및 과업범위의 이해도 · 콘텐츠 개발 방법론의 적절성 · 학습자료 및 저작권 확보방안의 타당성	5	정성적 평가분야 (평가위원회)
		추진계획 및 전략 (5)	· 목적달성을 위한 추진체계 및 방법의 적합성 · 추진전략의 우수성 및 추진방법의 적절성 · 실용적 합리적인 템플릿 구성 · 향후 확장성 고려 여부 · 교수설계 전략의 적정성 · 과정 특성을 고려한 개발방향의 적절성 · 학습자료 및 저작권 확보 방안의 타당성	5	
		제안의 우수성 (독창성) (5)	· 과업수행을 위한 전략의 차별화 및 독창성 · 프로그램의 실현가능성 및 목표달성을 위한 효과성	5	
	관리 및 지원 부분 (15)	사업관리 (7)	· 일정계획 - 세부계획에 대한 적정성 및 신뢰성 - 세부 활동 도출 및 구축 단계의 적정성 · 투입인력의 전문성	7	
		운영지원 (8)	· 타 업체와 차별화된 프로그램 및 전문가 지원 적정성 · 조사결과물의 납기 준수 및 품질 유지 방안	4	
			· 유의사항 및 대책방안 · 교육 및 기술이전 계획의 타당성 · 유지보수계획의 적정성 · 보안유지 및 장애복구 대책의 적정성	4	
	기대 효과 (10)	기대효과 (10)	· 제안서상의 기대효과 및 활용방안에 대한 달성도 · 관련분야의 기여도 및 파급효과	10	
가격 (40)		금 액	※ 가격평가기준에 따라 점수부여	40	
합 계			100점	100	

※ 총 평가점수(100) = 기술평가(60) + 가격평가(40)

## 나. 기술능력평가

### 1) 정량적 평가분야

가) 정량적 평가분야의 비율은 20%로 한다.

나) 발주처 담당자가 심사기준에 따라 평가한다.

다) 정량적 평가분야 평점산식

평가항목	평가방법	배점한도	
경영상태	- 「신용평가등급 확인서」 기준으로 평가	8	20
사업수행실적	- 최근 3년간 해당 분야 단일 실적 (2천9백만 이상) 합계금액/합산건수	8	
보유인력사항	- 참여인력 기술자격 및 경력	4	

### (1) 경영상태 평가(8점)

#### (가) 신용평가등급에 의한 평가(4점)

- ① 「신용정보의 이용 및 보호에 관한 법률」 제4조 제4항 제1호 또는 제4호의 업무를 영위하는 신용정보업자(신용정보업 : 신용조회업, 신용평가업)가 발행하는 「신용평가등급 확인서」를 기준으로 평가(재무결산기준일은 2017년 12월 31일)

### [참고] 신용평가등급 평가지표

회사채에 대한 신용평가 등급	기업어음에 대한 신용평가 등급	기업신용평가 등급	평점(점)
AAA AA+, AA0, AA- A+ A0 A-	- A1 A2+ A20 A2-	AAA AA+, AA0, AA- A+ A0 A-	4.0
BBB+	A3+	BBB+	3.6
BBB0	A30	BBB0	3.3
BBB-	A3-	BBB-	3.1
BB+, BB0	B+	BB+, BB0	2.8
BB-	B0	BB-	2.5
B+, B0, B-	B-	B+, B0, B-	2.2
CCC+ 이하	C 이하	CCC+ 이하	1.9

※ 신용평가등급 확인서 미제출 업체는 최하점수를 적용

※ 기업신용평가 등급은 입찰공고일 이전에 평가한 것으로 유효기간 내일 것

※ 합병한 업체에 대하여는 합병 후 새로운 신용평가등급으로 심사하여야 하며 합병 후의 새로운 신용평가등급이 없는 경우에는 합병대상업체 중 가장 낮은 신용평가등급을 받은 업체의 신용평가등급으로 심사한다.

### (나) 경영상태에 의한 평가(4점)

- ① 최근 3년간 자기자본비율(자기자본/총자산)

총점	100%이상	75%이상	50%미만
1	2	1.4	0.7

② 최근 3년간 유동부채비율(유동자산/유동부채)

총점	100%이상	75%이상	50%미만
1	2	1.4	0.7

(2) 사업수행실적(8점)

(가) 공고일 기준으로 3년 이내 완료한 유사사업의 단일실적(2천9백만원 이상) 합계금액 및 합계건수 산정

(나) 실적은 국가, 지방자치단체, 공공기관, 민간기업 에서 발주한(2천9백만원 이상) 유사사업 수행실적의 합계금액 및 합계건수

(다) 평가 기준

① 수행 실적 합계금액(4점)

[참고] 사업수행실적(최근 3년간 누적 금액)

구분	8,000만원 이상	8,000만원 미만 5,000만원 이상	5,000만원 미만 2천9백만원 이상	2천9백만원 미만 (자료 미제출)
점수	40점	2.7점	1.3점	0점

※ 실적증명서류에 의하여 확인된 실적에 대하여만 평가하므로 반드시 실적증명서류를 제안서에 첨부하여 제출하여야 함(민간실적의 경우 실적증명서, 계약서사본, 세금계산서 사본을 첨부하여야만 인정 가능)

② 수행 실적 합계건수(4점)

[참고] 사업수행실적(최근 3년간 누적건수)

구분	3건 이상	3건 미만 2건 이상	2건 미만 1건 이상	1건 미만 (자료미제출)
점수	40점	2.8점	1.4점	0점

※ 실적증명서류에 의하여 확인된 실적에 대하여만 평가하므로 반드시 실적증명서류를 제안서에 첨부하여 제출하여야 함(민간실적의 경우 실적증명서, 계약서사본, 세금계산서 사본을 첨부하여야만 인정하며 국가, 지방자치단체, 공공기관 실적의 경우에는 실적증명서로만 인정 가능)

(3) 보유 인력 사항(4점)

(가) 기술인력 경력기준(2점) ※ 2인 이상의 경우 1인당 재직기간 산술평균 적용

총점	재 직 기 간		
	8년 이상	7년~4년	3년 이하
2	2	1	0.5

- ※ 검증서류(학위증명서, 자격증, 경력증명서 등)를 제출하지 않은 연구진은 평가에서 제외함
- ※ 자격기준(관련법령 등에 관한 규정에 의함)
  - 기술인력 : 관련 장비 전문가로서 관련분야 관련 장비 관련 자격증 소지자 또는 학사, 전문학사 학위 이상인 자
- ※ 전문인력 경력기준은 다음의 재직기간을 합산하여 산정
  - 국내·외 대학 관련분야 학사, 전문학사 이상, 연구기관 및 연구단체 관련분야 연구원급 이상 재직기간
  - 관련 자격을 취득 후 관련분야 재직기간

(나) 기술인력의 구성인원(2점)

총점	3인 이상	2인	1인
2	2	1.4	1

2) 정성적 평가분야

- 가) 정성적 평가분야의 비율은 40%로 한다.
- 나) 정성적 평가분야는 국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 제43조 및 (계약예규) 협상에 의한 계약체결기준(기획재정부 계약예규 제247호) 제7조에 따라 제안서 평가위원회에서 평가한다.
- 다) 기술제안서 평가에 대한 기준은 발주처의 방침결정 또는 평가위원회의 의결에 따라 조정될 수 있으며 평가위원회는 평가에 앞서 평가기준을 검토하고, 필요시 보완, 수정하여 최종 확정한다.
- 라) 평가위원회는 평가에 절대적인 영향을 주지 않는 범위 내에서 제안사에 설명 또는 추가자료 요청을 할 수 있다.
- 마) 기타 상세한 사항은 별도로 정하고, 필요시 평가위원회에서 보완, 조정한다.
- 바) 제안 요청서의 내용은 최소한의 요구사항이므로 제안서의 내용이 충족하지 못할 경우 평가에서 제외할 수 있다.
- 사) 원본 제안서는 제안서가 완전한지, 수치상의 오류가 있는지, 제안사의 대표에 의해 법인 인감 날인이 되어있는지 등을 평가전에 검토한다.

다. 가격능력평가

- 1) 가격평가의 배점은 40점으로 한다.

$$\text{평점} = \text{입찰가격평가배점한도} \times \left[ \frac{\text{최저입찰가격}}{\text{해당입찰가격}} \right]$$

- 2) 사업예산 내 투찰업체 중 최저입찰가 순으로 높은 점수를 부여함
- 3) 입찰가격 평점산식에 의한 계산결과 소수점이하의 숫자가 있는 경우에는 소수점 다섯째자리에서 반올림함

## 2. 협상적격자 선정

- 가. 기술능력평가 배점의 85% 이상인 자를 협상적격자로 선정한다.
- 나. 협상순서는 기술능력평가점수와 가격평가점수를 합산하여 합산점수의 고득점순에 따라 결정한다. 다만, 합산점수가 동일한 제안자가 2인 이상일 경우에는 기술능력평가점수가 높은 제안자를 우선순위자로 하고, 기술능력평가점수도 동일한 경우에는 기술능력의 세부평가항목 중 배점이 큰 항목에서 높은 점수를 얻은 자를 우선순위자로 한다.
- 다. 1순위자와 계약조건을 협상하여 타결될 경우 계약을 체결하며, 타결되지 않을 경우에는 차순위자와 협상을 실시한다.
- 라. 제안사의 기술제안서와 가격제안서의 내용이 크게 불일치하여 협상 등이 어렵다고 본 발주처가 판단하는 경우에는 동 제안사를 평가결과에 관계없이 낙찰자 선정을 위한 협상에서 제외시킬 수 있다.
- 마. 본 입찰의 제안 평가는 제안 요청서를 근거로 하여 발주처에서 평가 기준을 마련하고, 평가 기준에 대한 세부 내용은 공개하지 않는 것을 원칙으로 한다.
- 바. 제안사는 제안서 평가방법 또는 선정 결과에 대해 이의를 제기할 수 없으며, 제안서 평가 결과의 세부 내용은 공개하지 않는다.
- 사. 제안사는 본 과업의 정상적인 수행 및 운영에 필요한 모든 요건을 반영하여 입찰가격을 제시하여야 하며 누락된 사항에 대하여는 추가 비용을 요구할 수 없다.
- 아. 발주처에 제출된 제안서 및 기타 서류는 발주처의 재산이 되며 제안서의 적격여부를 불문하고 제안사에게 반환하지 않는다.